



Danmarks Medie- og Journalisthøjskole
Rektor Jens Otto Kjær Hansen
Charlotte Ramløv

Sendt pr. e-mail:
info@dmjx.dk, jo@dmjx.dk, cr@dmjx.dk

Positiv akkreditering af eksisterende professionsbacheloruddannelse i tv- og medietilrettelæggelse

Akkrediteringsrådet har på rådsmødet 8. juni 2017 behandlet udbuddet i Emdrup af professionsbacheloruddannelsen i tv- og medietilrettelæggelse.

Rådet traf på rådsmødet 26. juni 2015 afgørelse om betinget positiv akkreditering for udbuddet.

I har haft en frist på to år til at rette op på de forhold, der var udslagsgivende for rådets betinget positive akkreditering og har inden udløbet af denne frist indsendt dokumentation for ændringer af disse. Danmarks Akkrediteringsinstitution har udarbejdet en supplerende akkrediteringsrapport på baggrund af et akkrediteringspanels vurdering af jeres dokumentation.

Rådet har **akkrediteret udbuddet positivt**, jf. akkrediteringslovens¹ § 14, stk. 1. Rådet har truffet afgørelsen på baggrund af vedlagte supplerende akkrediteringsrapport fra Danmarks Akkrediteringsinstitution. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet på baggrund af DMJX's høringssvar, redegørelse og øvrig dokumentation.

Det er rådets faglige helhedsvurdering, at udbuddet opfylder kriterierne for relevans og kvalitet på tilfredsstillende vis.

Rådet har vurderet udbuddet ud fra de kriterier for relevans og kvalitet, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen² og "Vejledning til uddannelsesakkreditering (eksisterende uddannelser og udbud)", 30. september 2013.

Akkrediteringen er gældende til og med 8. juni 2023, jf. akkrediteringslovens § 15, medmindre uddannelsesinstitutionen på det tidspunkt har opnået en positiv eller betinget positiv institutionsakkreditering.

Akkrediteringsrådet

12. juni 2017

Bredgade 38
1260 København K
Tel. 3392 6900
Fax 3392 6901
Mail akkr@akkr.dk
Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler
Malene Hyldekrog
Tel. 72 31 88 08
Mail mahy@akkr.dk

Ref.-nr. 16/039334-31

¹ Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner (akkrediteringsloven)

² Bekendtgørelse nr. 852 af 3. juli 2015 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen).



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail: akkr@akkr.dk, hvis I har spørgsmål eller behov for mere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen
Formand
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge
Direktør
Danmarks Akkrediteringsinstitution

Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Bilag:
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:
Styrelsen for Forskning og Uddannelse, Uddannelses- og Forskningsministeriet



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Akkrediterings- rapport

2017



GENAKKREDITERING AF EKSISTERENDE UDBUD

UDDANNELSEN TIL PROFESSIONSBACHELOR I TV- OG MEDIETILRETTELÆGGELSE

DANMARKS MEDIE- OG JOURNALISTHØJSKOLE I
EMDRUP



Uddannelsen til professionsbachelor i tv- og medietilrettelæggelse, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole,

Emdrup

16/039334

Juni 2017

Publikationen er offentliggjort elektronisk på www.akkr.dk

Indholdsfortegnelse

Indledning.....	5
Akkrediteringsrådets begrundelse for betinget positiv akkreditering i 2015.....	6
Indstilling	7
Begrundelse for indstilling	7
Akkrediteringspanelet	8
I UddannelsesGuiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde.....	8
Grundoplysninger.....	9
Uddannelsestal	9
Uddannelsens mål for læringsudbytte.....	10
Uddannelsens struktur.....	11
Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse	13
Om akkrediteringen	18
Sagsbehandling.....	19
Dokumentation – samlet oversigt	19

Indledning

Denne akkrediteringsrapport danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om akkreditering og godkendelse af en uddannelse, der tidligere har opnået betinget positiv akkreditering. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet af Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI).

I rapporten behandles alene de forhold, som var udslagsgivende for Akkrediteringsrådets afgørelse om betinget positiv akkreditering i 2015.

Den faglige vurdering, som fremgår af akkrediteringsrapporten, er foretaget af et akkrediteringspanel. Panelet har læst institutionens redegørelse og haft møder med repræsentanter for udbuddet. AI har udarbejdet indstillingen til Akkrediteringsrådet på baggrund af panelets faglige vurderinger.

Akkrediteringsrapporten har været i høring på institutionen, og institutionens høringssvar er indarbejdet i akkrediteringsrapporten under de relevante kriterier.

Akkrediteringspanelet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier, som fremgår af den akkrediteringsbekendtgørelse¹, som var gældende på tidspunktet for akkreditering, og *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Eksisterende uddannelser og udbud, 30. september 2013*.

Akkrediteringsrapporten består af tre dele:

- Akkrediteringsrådets begrundelse for afgørelsen om betinget positiv akkreditering i 2015
- AI's indstilling til Akkrediteringsrådet
- Den faglige vurdering af uddannelsen.

¹ Bekendtgørelse nr. 745 af 24.6.2013 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser.

Akkrediteringsrådets begrundelse for betinget positiv akkreditering i 2015

I afgørelsesbrevet vurderede Akkrediteringsrådet følgende:

”Rådet lægger vægt på, at der er et afgrænset, men helt centralt område, som omhandler udbuddets tilrettelæggelse og integration af praktikken i uddannelsen, som er mindre velfungerende, hvorfor udbuddet indstilles til en betinget positiv uddannelsesakkreditering. Udbuddets tilrettelæggelse understøtter ikke en løbende sammenhæng mellem de to uddannelsesdele. Praktikken er ikke i tilstrækkelig grad integreret i uddannelsen, så de studerendes læring i undervisningen og i praktikken gensidigt supplerer hinanden undervejs i praktikken. Rådet vurderer, at udbuddets tiltag har mulighed for at forbedre sammenhængen mellem praktikken og den øvrige uddannelse, men at de på nuværende tidspunkt og i nuværende form ikke giver sikkerhed for, at de studerende løbende kan reflektere over koblingen mellem deres læring i undervisningen og i praktikken.

Rådet har i sin vurdering inddraget Danmarks Medie- og Journalisthøjskoles bestyrelses brev af 21. juni 2015, hvori bestyrelsen påpeger, at Danmarks Medie- og Journalisthøjskole ikke har mulighed for at styre, hvilke muligheder praktikstederne giver de studerende for at sikre en løbende integration af teori og praksis under praktikforløbet. Endvidere påpeger bestyrelsen, at den nuværende opbygning af uddannelsen, herunder af uddannelsens praktikforløb, efter bestyrelsens opfattelse er velfungerende og at uddannelsens aftagere ligeledes finder, at den nuværende opbygning er tilstrækkelig. Endelig påpeger bestyrelsen, at der tidligere er truffet afgørelse om positiv akkreditering af journalistuddannelser på Syddansk Universitet, hvor der ligeledes er praktikforløb indenfor samme aftalemæssige ramme som praktikforløbet på udbuddet af professionsbacheloruddannelsen i tv- og medietilrettelæggelse i København.

Rådet anerkender, at det er en udfordring i sig selv med en lang sammenhængende praktik på 1 ½ år og anerkender, at der er nogle rammevilkår for tilrettelæggelsen af praktikken, som institutionen ikke selv umiddelbart kan bestemme over. Når rådet fortsat vurderer, at kriteriet er delvist opfyldt, skyldes det institutionens konkrete forvaltning indenfor udbuddets rammer af den givne praktikordning og de initiativer, som institutionen har gjort sig i forbindelse med tilrettelæggelsen af praktikken. Således har rådet som anført ovenfor konkret vurderet, at institutionens tilrettelæggelse, under de givne vilkår, ikke i tilstrækkelig grad sikrer, at de studerendes læring på institutionen og de dele, der gennemføres i praktikken, supplerer hinanden, som det er påkrævet i kriterium 4, 4 i bilag 2 i akkrediteringsbekendtgørelsen.”(Afgørelsesbrev og akkrediteringsrapport for professionsbachelor i tv- og medietilrettelæggelse, 26. juni 2015).

I forbindelse med opfølgningen på den betinget positive akkreditering forholder institutionen sig både til afgørelsesbrevet og akkrediteringsrapporten, hvor de kritiske vurderinger er nærmere udfoldet og begrundet.

Indstilling

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) indstiller uddannelsen til professionsbachelor i tv- og medietilrettelæggelse på Danmarks Medie- og Journalisthøjskole i Emdrup til:

Positiv uddannelsesakkreditering.

Begrundelse for indstilling

Det er akkrediteringspanelets vurdering, at der er sket en række ændringer, som samlet set bidrager til at imødegå de udfordringer med integrationen mellem teori og praksis, som lå til grund for Akkrediteringsrådets betinget positive akkreditering af uddannelsen til professionsbachelor i tv- og medietilrettelæggelse i Emdrup. Selvom der var tale om et enkelt og afgrænset problemområde, anså det daværende akkrediteringspanel det for at være så centralt for uddannelsen, at det i sig selv var tilstrækkeligt til en betinget positiv akkreditering, hvilket Akkrediteringsrådet tilsluttede sig med sin afgørelse.

Akkrediteringspanelet har i forbindelse med genakkrediteringen set flere tiltag, som bidrager til en øget integration mellem teori og praksis både før, under og efter de studerendes praktikophold på 4.-6. semester. De nye tiltag omfatter fx en optimering af den individuelle uddannelsesplan, som den studerende udarbejder i samarbejde med praktikstedet. Hensigten med uddannelsesplanen er bl.a. at understøtte vejledningen af den studerende undervejs i praktikken samt at sikre, at den studerendes individuelle læringsmål for praktikken opfyldes gennem den praktiske opgavevaretagelse.

Uddannelsen har desuden haft fokus på at styrke sammenhængen mellem de forskellige elementer i uddannelsen. I den forbindelse er der bl.a. sket en øget integration mellem teori og praksis; således er de studerendes skriftlige afrapportering af praktikforløbet og vejledningen i forbindelse med deres praktikeksamen på 7. semester nu i højere grad koblet til uddannelsens teoretiske elementer. Uddannelsen er desuden ved at udvikle og implementere en digital platform, hvor de studerende fremover løbende gennem uddannelsen og forventeligt også under praktikopholdet kan opbygge en portfolio med henblik på at understøtte en kontinuerlig refleksion over sammenhængen mellem teori og praksis.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen nu sikrer en hensigtsmæssig integration mellem uddannelsens teoretiske elementer og de studerendes relativt lange praktikophold. På den baggrund indstilles uddannelsen til positiv akkreditering.

Akkrediteringspanelet

Denne rapport er udarbejdet af AI i samarbejde med et akkrediteringspanel, som er nedsat til lejligheden. Panelet er sammensat, så medlemmerne tilsammen har indgående viden om uddannelsens fagområder, uddannelsestilrettelæggelse og -gennemførelse og forholdene på arbejdsmarkedet. Panelet består af:

- Lisbeth Thorlacius, ph.d. i visuel kommunikation, lektor og i perioden 2009-16 også studieleder ved Institut for Kommunikation og Humanistisk Videnskab på Roskilde Universitet. Lisbeth Thorlacius har udgivet flere artikler om visuel kommunikation og er desuden peer reviewer for en række videnskabelige tidsskrifter. Derudover er hun censor på medievidenskabsuddannelserne på både Københavns Universitet og Syddansk Universitet og tidligere panelmedlem i forbindelse med akkreditering af multimediedesigneruddannelsen samt den oprindelige akkreditering af tv- og medietilrettelæggeruddannelsen.
- Jakob Weigand Goetz, har studeret teologi, musikvidenskab og litteraturvidenskab på Københavns Universitet, uddannelsesleder for professionsbacheloruddannelsen i medie- og sonokommunikation på Sonic College, UC SYD. Jakob Weigand Goetz fungerer som censor ved Det Jyske Musikkonservatorium, ved Syddansk Musikkonservatorium og på skuespillerskolerne. Han deltog i den oprindelige akkreditering af tv- og medietilrettelæggeruddannelsen.
- Kristian Farcin-Leth, journalist fra Danmarks Medie- og Journalisthøjskole, programchef hos tv-producenten Mastiff. Kristian Farcin-Leth medvirker som programchef i tv-produktion lige fra konceptudvikling til den praktiske udførelse. Han fungerer som praktikansvarlig og har herigennem kontakt med studerende fra flere forskellige uddannelser, der beskæftiger sig med branchen, herunder tv- og medietilrettelæggeruddannelsen. Han har tidligere været ansat som producent og tilrettelægger hos Mastiff, Sand TV og Nordisk Film.
- Line Høj Høstrup, studerende på grafisk fortælling, tegnelærer på Tjele Efterskole 2015-16. Line Høj Høstrup arbejder bl.a. med illustration, storyboarding, konceptudvikling og storytelling. Hun deltog i møder med akkrediteringspanelet i forbindelse med VIA University Colleges institutionsakkreditering i 2016.

Akkrediteringspanelet har været i høring hos institutionen, som har haft mulighed for at gøre indsigelse, hvis der var tvivl om et panelmedlems habilitet. Alle panelmedlemmerne har underskrevet en habilitetserklæring og en erklæring om tavshedspligt.

I UddannelsesGuiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde

”Uddannelsen varer i alt 4 år inklusive 1½ års lønnet praktik. Undervejs kommer du til at arbejde med tekst, billede og lyd til forskellige medieplatforme, både eksisterende og nye medier. Du lærer bl.a. at tilrettelægge og producere historier på tværs af forskellige medieplatforme - fx web, mobil og tablet, at indgå i redaktionelle processer og at styre et produktionsforløb.

Uddannelsen indeholder både obligatoriske og valgfri elementer.

Du bliver undervist i fag som fx:

- Grundlæggende produktion - herunder journalistik og dramaturgi
- Medieret
- Nyhedsproduktion
- Web-tv, mobile medier og videoproduktion
- Kommunikation - målgrupper
- Redaktionel ledelse
- Projektudvikling og -ledelse, jura og økonomi

- Kommunikation og innovation”
(www.ug.dk).

Ifølge UddannelsesGuiden udbydes uddannelsen i alt et sted i landet, inkl. udbuddet i denne rapport. Denne beskrivelse er kun gengivet i rapporten til almen introduktion. Teksten indgår ikke i vurderingsgrundlaget.

Grundoplysninger

Udbudssted

Uddannelsen bliver udbudt på Danmarks Medie- og Journalisthøjskole i København.

Sprog

Undervisningen foregår på dansk.

Hovedområde

Uddannelsen hører under det medie- og kommunikationsfaglige hovedområde.

Uddannelsestal

Uddannelser og udbud	2011	2012	2013
Antal nye studerende optaget på uddannelsen eller udbuddet de seneste tre år	40	40	41
Antal indskrevne studerende de seneste tre år	167*/161	166*/159	169*/160
Antal dimittender de seneste tre år	35	38	39

Opgørelsesmetode

Optagne: Antal optagne på uddannelsen er opgjort pr. 1. oktober hhv. 2013, 2012 og 2011.

Indskrevne: Vi definerer et år som værende fra 1. august til 31. juli. I opgørelsen er der ikke taget stilling til, om de studerende er aktive, og derfor indeholder tallet også eventuelle studerende, der er på orlov.

* I det første tal, der angår antallet af indskrevne nye studerende, indgår også indskrevne internationale studerende på uddannelsen.

Det andet tal, der angår antallet af indskrevne studerende, er studerende med indskrivningsformen 1.100 + 1.700.

Dimittender: Opgørelsesmetoden er, at vi har opgjort årene 1. august 2010 – 31. juli 2011, 1. august 2011 – 31. juli 2012 og 1. august 2012 – 31. juli 2013.

Antal undervisere i seneste undervisningsår: seks fastansatte og otte timelønnede undervisere med mere end ti undervisningstimer om året.

Antal årsværk i seneste undervisningsår: 1.644

Uddannelsens mål for læringsudbytte

Viden

Den uddannede har viden om

- 1) mediernes udvikling, formål, funktion, ansvar og vilkår i et demokratisk samfund,
- 2) fagets juridiske og etiske rammer,
- 3) teori og metoder til indsamling, bearbejdning og formidling af information, herunder viden om henvendelse former, der forholder sig til målgrupper og platforme,
- 4) en kritisk forståelse af fagets praksis og professionens anvendelse af teori og metode,
- 5) samfundsfaglige problemstillinger, herunder tendenser og udviklinger, der behandles eller kan behandles i medierne, og
- 6) faglige begreber og refleksive processer, der kan anvendes til udvikling af egen praksis og arbejdsproces, og til forståelse af produkt i relation til rolle, ansvar og etik.

Færdigheder

Den uddannede kan

- 1) håndtere tv- og medietilrettelæggers arbejdsproces fra idéudvikling og vurdering af problemstillinger og opgaveformuleringer over kritisk indsamling af informationer og audiovisuelt materiale til formidling gennem færdiggjort produktion,
- 2) anvende og tilegne sig teknisk viden nødvendig for at gennemføre produktioner under skiftende vilkår og i en branche med stor forandringshast,
- 3) tilrettelægge sine arbejdsprocesser med respekt for deadlines defineret af en kundes behov eller medierne varierende publiceringsrytme,
- 4) med udgangspunkt i en målgruppe og et medie vurdere, vælge og gennemføre tilrettelæggelsen af en kommunikation, der er afstemt til den konkrete opgave og bestemte medieplatforme,
- 5) vurdere og begrunde de valgte løsningsmodeller i tilrettelæggers praksis, herunder de fortællermæssige og journalistiske valg,
- 6) indgå i diskussion om fagets problemstillinger og løsninger i forhold til medier, budskaber og modtagere og
- 7) analysere og vurdere nye produktions- eller forretningsideers muligheder og vilkår for levedygtighed i markedet.

Kompetencer

Den uddannede kan

- 1) selvstændigt og med anvendelse af faglige begreber og teori håndtere såvel enkle som komplekse og udviklingsorienterede opgaver og problemstillinger inden for den tilrettelæggermæssige praksis fra idéudvikling og formidlingsvalg til indsamling af materiale og produktion,
- 2) indgå i professionelt samarbejde af faglig og tværfaglig karakter,
- 3) selvstændigt bidrage til udvikling af nye og eksisterende medier samt tilrettelæggerpraksis,
- 4) identificere egne læringsbehov og udvikle egen viden, færdigheder og kompetencer i samspillet mellem den tilrettelæggermæssige praksis og den teknologiske og samfundsmæssige udvikling og
- 5) selvstændigt udvikle medieprojekter og gøre dem klar til en professionel vurdering og realisering.

(Bekendtgørelse nr. 1057 af 29. august 2013 om uddannelsen til professionsbachelor i tv- og medietilrettelæggelse).

Uddannelsens struktur

Uddannelsen til professionsbachelor i tv- og medietilrettelæggelse varer fire år og er delt op i:

Første del: 1.-3. semester

Praktik: 4.-6. semester

Anden del: 7.-8. semester.

Uddannelsens opbygning:

Semester	Fag/aktivitet	ECTS-point
1.	Grundlæggende produktion og journalistisk metode	10
1.	Målgruppeforståelse, konceptudvikling og dramaturgi	10
1.	Rapportskrivning, 1.-semesteropgave og tværfagligt projekt	10
2.	Mediejura	5
2.	Journalistik 2	10
2.	Formatering af tv og udvikling af web-tv-kanaler	10
2.	1.-årsprøve	5
3.	Valgfrit element	5
3.	Feature Journalism	5
3.	Praktikforberedelser	5
3.	PR and Customer Assignment	10
3.	3.-semesterprøve	5
4.	Praktikophold	30
5.	Praktikophold	30
6.	Praktikophold	30
7.	Praktikeksamen	5
7.	Redaktionel ledelse	5
7.	Cross media i et socialt medie perspektiv	7,5
7.	Projektudvikling	12,5
8.	Fremtidsværksted: Fra tilrettelægger til producent	15
8.	Bachelorprojekt	15

(Udarbejdet af AI på baggrund af den samlede redegørelse inkl. bilag, side 35-45).

Studiestart er 1. september. Der er uddannelsesafslutning for 8. semester ultimo juni.

Uddannelsens opbygning er baseret på de faglige hovedfag journalistik, kommunikation og dramaturgi samt praksisfag, herunder produktion af audio-visuel kommunikation. Ved journalistik forstås bl.a. interview, research, vinkling og mediejura; ved kommunikation forstås bl.a. målgruppeafklaring og forståelse af medieplatforme; ved dramaturgi forstås bl.a. konceptudvikling. Kompetencerne fra et fag vil løbende bringes i spil i uddannelsens andre fag, og ved de tre semesterafslutninger samt på syvende semester- og i bacheloropgaven vil alle kompetencer kunne efterspørges og anvendes. De tre hovedfagsområder introduceres i løbet af 1. semester og optræder igen på både 2. og 3. semester, men til dels i nye former, bl.a. i forløbet web-tv, kommunikation og platforme (2. semester) og PR and Customer Assignment (3. semester).

En anden dimension i uddannelsen er et løbende fokus på analyse og refleksion i såvel de enkelte opgaver i løbet af uddannelsen som eksamensopgaverne. Målet med dette er at sætte den studerende i stand til at udvikle egne kompetencer gennem forståelse af anvendt teori og udført praksis. På længere sigt skal det sætte den studerende i stand til at kunne bidrage til udviklingen af selve tilrettelæggerfaget, hvilket kræves i fx bacheloropgaven.

I forlængelse af refleksionen over anvendelsen af teori og praksis vil den studerende løbende skulle reflektere over sin egen rolle som tilrettelægger. Det kan handle både om, hvordan den studerende håndterer krævende

situationer, om samarbejdet med medstuderende og om medvirkende i de produktioner, den studerende udfører. Her er overvejelserne om og håndteringen af etiske og moralske dilemmaer centrale.

3. semester har et internationalt fokus. Der vil være udveksling af studerende, og der undervises på engelsk.

I løbet af 3. semester skal de studerende finde en praktikplads.

Uddannelsens opbygning kan ses som en spiral, hvor man inden for hovedfagsområderne flere gange vender tilbage til tidligere stof, men hver gang på et højere niveau og integreret med ny viden og nye erfaringer, også fra de øvrige fag. Denne opbygning sikrer progressionen gennem de første tre semestre. Som følge heraf skal visse forløb være bestået, før man kan fortsætte på de relevante overbygningsforløb.

På overbygningen (7. og 8. semester) arbejder den studerende gradvist mere og mere selvstændigt, og der kræves akademisk tænkning på et højere niveau (redegørelse inkl. bilag, side 34 -35).

Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse

Tilrettelæggelsen og den praktiske gennemførelse af uddannelsen understøtter opnåelsen af målene for læringsudbytte.

Uddybning:

- uddannelsen er tilrettelagt, så den studerende kan opnå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for uddannelsens normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang i ECTS-point,
- undervisningen på uddannelsen er pædagogisk kvalificeret,
- uddannelsen er tilrettelagt, så det er muligt at gennemføre én eller flere dele af uddannelsen eller udbuddet i udlandet inden for uddannelsens normerede studietid,
- dele af uddannelsen, der gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, indgår som integrerede dele af uddannelsen, således at de studerendes læring på institutionen og på dele, der gennemføres uden for institutionen, supplerer hinanden.

Der er foretaget en fornyet vurdering af de uddybningspunkter, som var udslagsgivende for Akkrediteringsrådets afgørelse om betinget positiv akkreditering.

Vurdering ved akkrediteringen i 2015

Kriteriet var delvist tilfredsstillende opfyldt.

I akkrediteringsrapporten fra 2015 vurderede akkrediteringspanelet, at "... udbuddets tilrettelæggelse af praktikken, der varer halvandet år, ikke fungerer hensigtsmæssigt med hensyn til løbende at sikre en integration af teori og praksis undervejs i praktikforløbet. I løbet af praktikperioden indkalder udbuddet de studerende til en praktikdag hvert halve år, hvor drøftelserne primært sker med udgangspunkt i personlige og praktiske problemstillinger. Panelet anerkender, at der foregår en opsamling efter praktikken i form af de studerendes udarbejdelse af en praktikrapport, som tjener til at hjælpe de studerende med at koble deres praksiserfaringer til teorien, men vurderer, at der mangler et refleksionsrum, hvor de studerende undervejs i praktikken kan få skabt en gensidig sammenhæng mellem teori og praksis. Institutionen har i høringsprocessen indsendt oplysninger, som af panelet vurderes positive. Panelet vurderer dog samtidigt, at disse nye tiltag bl.a. pga. manglende implementering, ikke er tilstrækkeligt til at opfylde kriteriet. Panelet vurderer således, at den beskrevne tilrettelæggelse på nuværende tidspunkt ikke sikrer en løbende kobling mellem de studerendes læring i undervisningen og i praktikken." (Akkrediteringsrapport for professionsbachelor i tv- og medietilrettelæggelse, 26. juni 2015).

Vurdering ved genakkrediteringen i 2017

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen nu er tilrettelagt, så de studerendes praktikforløb indgår som en integreret del af uddannelsen. Uddannelsen har bl.a. optimeret den uddannelsesplan, som skaber rammerne for den studerendes individuelle læringsmål og den løbende vejledning på praktikstedet, ligesom uddannelsen i højere grad opfordrer de studerende til og understøtter deres muligheder for at reflektere over koblingen mellem praksis og teori under praktikopholdet såvel som under resten af uddannelsen.

Eftersom der er tale om en genakkreditering, er den samlede vurdering af kriteriet baseret på vurderingen af det følgende forhold:

Er praktik integreret i uddannelsen?

Akkrediteringspanelet vurderede i juni 2015, at uddannelsens tilrettelæggelse og integration af praktikken i uddannelsen var mindre velfungerende, idet tilrettelæggelsen ikke understøttede en løbende sammenhæng mellem de to uddannelsesdele. Det var det daværende akkrediteringspanels vurdering, at praktikken ikke i tilstrækkelig

grad var integreret i uddannelsen, og at de studerendes læring i forbindelse med undervisningen på skolen og under praktikken dermed ikke i tilstrækkelig grad supplerede hinanden.

Akkrediteringspanelet vurderede i forbindelse med den oprindelige akkreditering, at uddannelsen havde iværksat tiltag, som kunne give mulighed for at forbedre sammenhængen mellem praktikken og den øvrige del af uddannelsen, fx via Praktikudvalget en vejlederuddannelse for praktikvejledere på praktikstederne samt planer om, at de studerende løbende skulle udarbejde en portfolio. Panelet fandt dog, at initiativerne på daværende tidspunkt og i den beskrevne form ikke gav sikkerhed for, at de studerende løbende kunne reflektere over koblingen mellem deres læring i forbindelse med undervisningen og under praktikken (akkrediteringsrapport inkl. afgørelsesbrev 2015, side 1-2).

I det følgende præsenteres de tiltag, som institutionen har iværksat med henblik på at sikre integrationen mellem undervisningen på skolen og de studerendes praktikforløb. Indledningsvist følger en kort introduktion til uddannelsens formelle rammer for og organisering af praktikforløbet.

Praktikken på uddannelsen er en del af en praktikordning, som også omfatter journalistuddannelserne på Syddansk Universitet, Roskilde Universitet og Danmarks Medie- og Journalisthøjskole. Praktikforløbet varer 18 måneder og er placeret på uddannelsens 4.-6. semester. Det kan gennemføres på op til tre forskellige praktiksteder. Praktikken er lønnet og anses som et ansættelsesforhold på fuldtid, som reguleres gennem den såkaldte *Praktikantaftale*, der er indgået mellem Dansk Journalistforbund og de respektive arbejdsgivere (redegørelse inkl. bilag, side 8).

Der er to praktikvejledere involveret i uddannelsens praktikforløb. Den ene praktikvejleder er underviser på uddannelsen, er ansvarlig for et praktikforberedende forløb på uddannelsens 3. semester og har desuden kontakt til de studerende undervejs i praktikken, hvis der opstår problemer. Den anden praktikvejleder er primært ansvarlig for praktik på journalistuddannelsen. De er desuden begge aktive i institutionens praktikudvalg, der bl.a. har til opgave at godkende nye praktiksteder og sikre kvaliteten af praktikken. Når de studerende er i praktik, har de tilknyttet en kontaktperson på praktikstedet i form af en såkaldt praktikantvejleder (redegørelse inkl. bilag, side 9-10 og 98-100).

De studerende forberedes løbende på praktikken gennem uddannelsens tre første semestre. Bl.a. bruger man praktikantvejledere som gæsteundervisere, og underviserne anvender cases fra praksis i undervisningen. Der er desuden fokus på praksisbaserede modeller og metoder i undervisningen med henblik på at styrke de studerendes praktiske opgaveløsning og derved øge integrationen mellem teori og praksis. På 3. semester igangsættes den egentlige praktikforberedelse. Her er der bl.a. en mentorordning, hvor studerende, der har afsluttet praktikken, informerer og rådgiver de studerende, som skal i praktik på 4. semester (redegørelse inkl. bilag, side 10-12 og 16, og supplerende dokumentation, side 4-5).

Revision af den individuelle uddannelsesplan

Siden den oprindelige akkreditering er der desuden sket en revision af de studerendes individuelle uddannelsesplaner for praktikopholdet, som de studerende udarbejder i samarbejde med praktikstedet op til eller i starten af praktikopholdet. Uddannelsen har optimeret og uddybet skabelonen for de individuelle uddannelsesplaner, som bl.a. skal understøtte en løbende dialog mellem den studerende og praktikstedet om indfrielse af læringsmål og den generelle progression i den studerendes læring. Skabelonen omfatter nu et oplæg til en mere dybdegående beskrivelse og konkretisering af den studerendes individuelle læringsmål for praktikken samt en prioritering af læringsmålene, herunder hvordan hhv. den studerende, praktikantvejlederen og eventuelle relevante kollegaer kan bidrage til, at den studerende kan nå målene. Planen omfatter nu desuden et eksplicit fokus på de løbende vejledermøder mellem den studerende og praktikantvejlederen. Der skal udarbejdes en uddannelsesplan for hvert af de op til tre mulige praktiksteder, og planen skal sendes til godkendelse hos uddannelsens praktikvejleder senest tre uger efter praktikstart (redegørelse inkl. bilag, side 19-22 og 123-126).

Det fremgik af interviewet med de studerende, at den reviderede uddannelsesplan bruges aktivt i løbet af praktikopholdet, og at de studerende har stor glæde af planen, der bliver brugt både til at strukturere møderne med praktikantvejlederne og som tjekliste med hensyn til, hvad der er indgået af aftaler om praktikopholdet.

De praktikansvarlige fortalte, at de følger op på uddannelsesplanerne, hvis disse ikke er tilstrækkeligt detaljerede, eller hvis der er andre mangler. Både de praktikansvarlige og ledelsen fortalte under besøget, at praktikvirksomhederne har modtaget den nye uddannelsesplan positivt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at den individuelle uddannelsesplan fungerer som et godt dialogværktøj i relationen mellem den studerende og praktikstedet, samtidig med at den giver uddannelsesinstitutionen et indblik i indholdet og kvaliteten af de studerendes praktikophold.

Faglig sparring og vejledning af den studerende under praktikken

I forbindelse med genakkrediteringen har institutionen redegjort mere uddybende for, hvordan koblingen mellem teori og praksis sker undervejs i praktikken. Den studerende modtager under praktikken to former for vejledning: faglig sparring og praktikvejledning, som foregår i et samarbejde mellem den studerende, praktikantvejlederne og redaktionschefen eller redaktionssekretæren. Den faglige sparring sker under eller umiddelbart efter selve opgaveløsningen og gives af relevante samarbejdspartnere som fx en lydmand, en fotograf, en redigerings-tekniker og en redaktør eller en redaktionschef. Institutionen fremhæver desuden den branchespecifikke evaluering, den såkaldte *efterkritik*, som typisk gennemføres, når en produktion er afsluttet. Formen kan variere, men har overordnet set til formål at korrigere eventuelle uhensigtsmæssigheder i produktionens forskellige delelementer og faser. Herigennem trænes praktikanten i at både modtage og give kollegial faglig feedback (redegørelse inkl. bilag, side 18-19).

Praktikantvejlederens funktion er at understøtte, at praktikanten får det ønskede udbytte af den faglige sparring og er i stand til at forstå og omsætte den faglige sparring med henblik på at indfri de mål, der fremgår af den individuelle uddannelsesplan. Der afholdes som minimum en gang om måneden – og typisk oftere – vejledningsmøder mellem praktikantvejlederen og den studerende, hvor den studerendes personlige mål drøftes og revideres på baggrund af feedback fra vejlederen og den faglige sparring vedrørende den studerendes produktioner (redegørelse inkl. bilag, side 19).

Institutionen fremhæver desuden, at der gennem kvalitetssikringen af praktikken, herunder godkendelsen af nye praktiksteder, er dialog med praktikvirksomhederne. Godkendelsesprocessen omfatter bl.a. et besøg på det mulige praktiksted, hvor både uddannelseslederen og den uddannelsesspecifikke praktikvejleder deltager. En godkendelse er bl.a. betinget af, at virksomheden kan levere relevant og tilstrækkelig faglig sparring, samt at der er mindst én uddannet eller på anden vis kvalificeret medarbejder inden for tv- og medietilrettelæggelse pr. praktikant. En godkendelse kan omfatte praktikophold af hhv. 6, 12 og 18 måneders varighed afhængigt af de faglige muligheder hos praktikvirksomheden.

Som det fremgik af den oprindelige akkrediteringsrapport, har branchen, i samarbejde med institutionens Praktikudvalg, siden efteråret 2015 udbudt en selvbetalt vejlederuddannelse af to dages varighed, der primært er målrettet nye praktikantvejledere. Fokus i vejlederuddannelsen er fortsat på praktikantvejledernes rolle som coach og vejleder for den studerende (akkrediteringsrapport inkl. afgørelsesbrev, 2015, side 25, og redegørelse inkl. bilag, side 114-115).

Der afholdes årligt et praktikantvejledertræf sammen med journalistuddannelsen, hvor fokus ligeledes er på at klæde vejlederne på til at være praktikanternes rådgivere. Dette træf finder sted i Aarhus i forbindelse med Store Match Dag, hvor de studerende og virksomhederne indgår praktikaftaler. Derudover inviteres uddannelsens praktikantvejledere som gæsteundervisere for derved at skabe sammenhæng mellem teori og praksis samt for at understøtte såvel de studerendes som institutionens relation til praktikvirksomhederne (redegørelse inkl. bilag, side 10-11, 17 og 54).

Det fremgik af interviewet med de praktikansvarlige, at informationer om uddannelsen og om praktikopholdet er tilgængelige på onlinepraktikportalen Mediepraktik. Her har praktikstederne mulighed for at finde praktiske oplysninger og viden om uddannelsens indhold og struktur, fx via studieordningen, hvor også de formelle krav til praktikopholdet findes.

Det er akkrediteringspanelets vurdering, at vejledningen på praktikstedet med hhv. faglig sparring og mere generel praktikantvejledning muliggør, at der sker en inddragelse af teoretiske elementer i praktikken. Panelet bemærker, at der med den relativt lange praktik ligger et stort ansvar hos praktikvirksomhederne med hensyn til at understøtte, at der sker en integration mellem teori og praksis under praktikopholdet. Ligeledes finder panelet, at der ligger et stort ansvar hos praktikstederne med hensyn til selv at indhente og opsøge informationer om uddannelsens indhold og praktiske oplysninger på praktikportalen.

Praktikantdag og portfolio

Uddannelsen gennemfører fortsat tre praktikdage for de studerende undervejs i praktikopholdet. Praktikdagene er ifølge praktikantaftalen det eneste tidspunkt, hvor uddannelsen råder over de studerende, i løbet af praktikopholdet. På 4. og 6. semester afholdes praktikdagene på institutionens afdeling i Emdrup, og her er der fokus på at støtte de studerende med hensyn til eventuelle problemer og udfordringer på praktikstedet. På 6. semester er der desuden fokus på kravene til de studerende, når de kommer tilbage til undervisningen på 7. semester, fx med hensyn til de kommende fag, og hvilken empiri de skal have indsamlet under praktikken. Praktikdagen på 5. semester afholdes som en workshop over to døgn i Aarhus sammen med de journaliststuderende, og her er der fokus på bl.a. læring i praksis og stresshåndtering (redegørelse inkl. bilag, side 13-14 og 54-55).

I den oprindelige akkrediteringsrapport kritiserede akkrediteringspanelet det forhold, at de halvårslige besøg på institutionen primært var rettet mod mere personlige og praktiske udfordringer i forbindelse med praktikken og dermed ikke sikrede, at læringen på skolen og i praktikken supplerede hinanden. Det blev desuden påpeget, at ikke alle studerende deltog i praktikdagene (akkrediteringsrapport, inkl. afgørelsesbrev, side 27).

Institutionen har iværksat et nyt tiltag med henblik på at øge de studerendes refleksion over egen læring under praktikken, idet de studerende nu opfordres til at aflevere en refleksionsopgave i forbindelse med praktikdagene på 4. og 6. semester. I refleksionsopgaven til praktikdagen på 4. semester bliver de studerende fx bedt om at reflektere over en konkret opgave med udgangspunkt i læringsteori, således at hver enkelt studerendes opgave bliver relevant for hele gruppen af studerende i modsætning til mere produktionsspecifikke opgaver. De anvendte læringsteorier bringes i spil på selve praktikdagen både i grupper og i plenum, når der gøres status på de studerendes praktikophold (redegørelse inkl. bilag, side 12-15, og supplerende dokumentation, side 3 og 5-6).

Det fremgik af interviewet med de studerende, at de havde afleveret refleksionsopgaverne forud for de seneste praktikdage, samt at de anså det som noget, man skulle. De studerende fortalte også, at der havde været stort fremmøde i forbindelse med de seneste praktikdage. Eventuelle fraværende studerende var typisk dem, der var i praktik langt fra skolen, fx i udlandet. De studerende beskrev praktikdagene som meget brugbare og relevante for den virkelighed, de hver især befandt sig i under praktikken, også selvom de er i praktik i meget forskelligartede virksomheder.

Som det også fremgik af den oprindelige akkrediteringsrapport, var uddannelsen i gang med at udvikle og implementere en digital platform, hvor de studerende fremover ville blive opfordret til at opbygge en portfolio, bl.a. med henblik på at reflektere over egen læring og udvikling. Institutionen har fortsat udviklingen af dette tiltag med henblik på at forbedre de studerendes inddragelse af teori og metode under praktikken og kunne i foråret 2016 teste tiltaget på en mindre gruppe studerende. Fremover vil portfolioen blive introduceret som værktøj allerede på 1. semester, så det bliver en integreret del af de studerendes praksis gennem hele uddannelsen.

Uddannelsen har også arbejdet videre med indholdet i de studerendes portfolio for at skabe en tættere kobling til den praktikrapport, der er udgangspunktet for deres praktikeksamen. I praktikrapporten skal de studerende behandle faglige problemstillinger fra praktikopholdet ud fra temaer og en teoretisk ramme, der er defineret af uddannelsen. Institutionen vil fremover opfordre til, at de studerende under deres praktikophold uploader tre produktionsopgaver til deres portfolio, som også rummer en teoretisk og metodisk refleksion over produktionen. Disse refleksioner skal fremover danne udgangspunkt for praktikrapporten på 7. semester. Det er et formelt krav, at de studerende har afleveret alle tre opgaver før deres praktikeksamen, men institutionen kan, som tidligere nævnt, ikke kræve, at de studerende afleverer opgaverne løbende under praktikopholdet. Eftersom konceptet med portfolio fortsat er nyt, er det uddannelsens forventning, at integrationen mellem portfolio og praktikrapport vil udvikle sig, efterhånden som erfaringerne med konceptet bliver større (supplerende dokumentation, side 5-6, og redegørelse inkl. bilag, side 22-23). Akkrediteringspanelet finder det fornuftigt, at institutionen på denne måde har arbejdet for at tydeliggøre forventningerne og kravene til de studerende under de givne vilkår.

I den oprindelige akkreditering påpegede akkrediteringspanelet, at det vil være hensigtsmæssigt med løbende feedback på produktionsopgaverne fra uddannelsens undervisere eller praktikvejleder med henblik på at understøtte en kobling mellem teori og praksis. Som nævnt sker denne løbende teoretiske sparring, ifølge uddannelsen, mellem den studerende og praktikantvejlederen på praktikstedet. Ifølge uddannelsen er praktikantvejlederen mere kvalificeret til at give denne sparring end uddannelsens undervisere, da de ikke er involveret i den konkrete opgaveløsning (redegørelsen inkl. bilag, side 7).

Det fremgik særligt af interviewet med underviserne, at de teoretiske dele af uddannelsens 7. semester er blevet styrket siden den oprindelige akkreditering. Dette er bl.a. sket gennem ansættelsen af en timelærer, som har fokus på at koble teori og praksis gennem hele uddannelsen, hvilket på 7. semester bl.a. sker, ved at timelæreren vejleder de studerende i den teoretiske toning af praktikrapporten, bl.a. i forbindelse med udarbejdelsen af problemformuleringer.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen skaber rammer for, at de studerende kan reflektere over sammenhænge mellem teori og praksis under praktikken. Det kommer særligt til udtryk i form af institutionens opfordring til de studerende om dels at aflevere didaktiske refleksionsopgaver i forbindelse med to af de tre praktikdage, dels at udarbejde de tre faglige refleksionsopgaver i løbet af praktikopholdet. Panelet bemærker dog, at denne refleksion ikke direkte og løbende supporteres af uddannelsen gennem fx muligheden for feedback fra underviserne. Panelet anerkender, at institutionen har valgt, at de studerendes teoretiske refleksion under praktikopholdet bedst supporteres af praktikvirksomheden.

Samlet vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at særligt den reviderede uddannelsesplan og institutionens arbejde med at skabe bedre rammer for de studerendes egen kobling mellem teori og praksis gennem indførelsen af portfolio forbedrer de studerendes mulighed for at skabe sammenhæng mellem teori og praksis under praktikopholdet. Panelet finder desuden, at styrkelsen af de teoretiske dele af de studerendes praktikrapporter på 7. semester sikrer en kobling mellem uddannelsens teoretiske elementer og det relativt lange praktikophold efter endt praktikophold.

Akkrediteringspanelet har drøftet de høje krav, der stilles til de studerendes egen læring, herunder refleksion over teori og metode, i løbet af praktikken. Panelet er bekendt med, at denne udfordring er en konsekvens af praktikaftalen, som begrænser institutionens muligheder for at stille krav til de studerende under praktikopholdet. Panelet finder, at uddannelsens tilrettelæggelse med praktik over tre semestre i træk er et udfordrende vilkår og udgangspunkt for de studerendes læring. Panelet vurderer dog, under de givne vilkår, at uddannelsens tilrettelæggelse af praktikken i tilfredsstillende grad sikrer, at praktikken er en integreret del af uddannelsen, så de studerendes læring hhv. på og uden for institutionen supplerer hinanden.

Om akkrediteringen

Lovgrundlag

En akkrediteringsvurdering af en uddannelse er en faglig vurdering af, om uddannelsen lever op til foruddefinerede kriterier. Denne akkrediteringsvurdering er foretaget med udgangspunkt i de kriterier for uddannelsers kvalitet og relevans, som er fastlagt i bekendtgørelse nr. 745 af 24.6.2013 bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser, som var gældende på tidspunktet for akkrediteringen i 2015.

Metode og proces i forbindelse med opfølgning på betinget positiv akkreditering

Akkrediteringsprocessen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og på de europæiske standarder og retningslinjer for kvalitetssikring af videregående uddannelse. Hovedelementerne i akkrediteringsprocessen er, at institutionen indsender sit skriftlige materiale for at vise, hvordan kriterierne er opfyldt, at et fagligt akkrediteringspanel vurderer dette, og at der udarbejdes en akkrediteringsrapport, som offentliggøres.

AI har tilrettelagt akkrediteringsprocessen med det formål at sikre en transparent proces og tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som akkrediteringspanelet kan foretage sin vurdering på baggrund af.

Processen skitseres kort herunder. En uddybning af processen findes i AI's *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Eksisterende uddannelser og udbud*, som er tilgængelig på www.akkr.dk.

- Institutionen har indsendt en redegørelse og bilag for at vise, hvordan uddannelsen lever op til de krav i kriterierne, som blev vurderet ikke at være tilfredsstillende eller delvist tilfredsstillende opfyldt i den oprindelige akkreditering, jf. afgørelsesbrevet af 30. juni 2015.
- Akkrediteringspanelet og AI har analyseret materialet ud fra de kriterier, som er fastlagt for akkreditering af eksisterende uddannelser og udbud, og har bedt institutionen om at indsende supplerende dokumentation ved tvivlsspørgsmål.
- Akkrediteringspanelet og AI har været på besøg på uddannelsesinstitutionen.
- AI har udarbejdet akkrediteringsrapporten på baggrund af institutionens skriftlige materiale og besøget samt akkrediteringspanelets analyse og vurdering heraf. Rapporten er godkendt af akkrediteringspanelet.
- Rapporten har været i høring på uddannelsesinstitutionen. Hvis institutionen har indsendt et høringssvar, der har givet anledning til ændringer i vurderinger i rapporten, vil det fremgå i det følgende afsnit om sagsbehandling.
- AI har sendt den endelige akkrediteringsrapport til Akkrediteringsrådet og har samtidig offentliggjort rapporten på www.akkr.dk. Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv uddannelsesakkreditering, betinget positiv uddannelsesakkreditering eller afslag på uddannelsesakkreditering.
- Akkrediteringsrådet meddeler sin afgørelse til uddannelsesinstitutionen og Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Organisering

Fra AI har akkrediteringskonsulent Sofie Bjerg Kirketerp stået for at gennemføre akkrediteringsprocessen og at udarbejde rapporten i samarbejde med områdechef Inge Enroth, der har haft det overordnede ansvar.

Sagsbehandling

Dokumentationen er modtaget den 5. september 2016

Akkrediteringsrapporten er sendt i høring hos institutionen 3. marts 2017

Høringssvaret har ikke medført ændringer i kriterievurderingerne.

Akkrediteringsrapporten er behandlet på Akkrediteringsrådets møde 9. juni 2017.

Dokumentation – samlet oversigt

- Redegørelsen (s. 5 - 24)
- Studieordning (s. 25 - 52)

Bilagsmateriale

- Bilag 4.6.01 Konklusion TVM-praktik, møde 170815
- Bilag 4.6.02 Praktikantaftale 2014-2017
- Bilag 4.6.03 Praktikpolitik
- Bilag 4.6.04 Dagsorden juni 2016
- Bilag 4.6.05 Studie-og praktikvejledning
- Bilag 4.6.06 Oplæg på DR
- Bilag 4.6.07 Oplæg om ny spørgeguide okt2015
- Bilag 4.6.08 Notat fra møde med praktikantvejlederne okt2015
- Bilag 4.6.09 Invitation til praktikantdag
- Bilag 4.6.10 Trivsel i Travlhed
- Bilag 4.6.11 Opgave 4. semester praktikdag
- Bilag 4.6.12 Pitstop
- Bilag 4.6.13 Fagbeskrivelse, Praktikforberedelse_E16
- Bilag 4.6.14 Praktik på TVM
- Bilag 4.6.15 Praktikantvejlederprisen2015
- Bilag 4.6.16 PUS og startsamtaler
- Bilag 4.6.17 Praktikudvalgets opgaver
- Bilag 4.6.18 Referat, Praktikudvalget
- Bilag 4.6.19 Godkendte praktikpladser
- Bilag 4.6.20 Generel uddannelsesplan
- Bilag 4.6.21 Praktikantvejlederrollen
- Bilag 4.6.22 Program, Praktikantvejlederkursus 2015
- Bilag 4.6.23 Opskrift på mentorforløb
- Bilag 4.6.24 Oplæg til mentorsamtalen
- Bilag 4.6.25 Individuel uddannelsesplan – gammel
- Bilag 4.6.26 Individuel Uddannelsesplan ny
- Bilag 4.6.27 Vejledning til uddannelsesplanen

Supplerende dokumentation

7. november 2016 modaget supplerende dokumentation angående:

- Opgørelse af underviseraktivitet
- Programmer for og opfølgning på praktikdage
- De studerendes refleksionsopgaver i forbindelse med praktikdagene
- Eksempler på læringsmål i de generelle uddannelsesplaner
- Videndeling mellem institution og praktiksted